

Solvabilité et compétition

Une approche par la théorie des jeux

Christophe Dutang, CEREMADE, Univ.
Paris-Dauphine, PSL Univ.

Plan

- Introduction
- Modélisation des marchés d'assurance
- Passage à un jeu répété
- Analyse de sensibilité
- Conclusion et perspectives

INTRODUCTION

Objectifs de la présentation

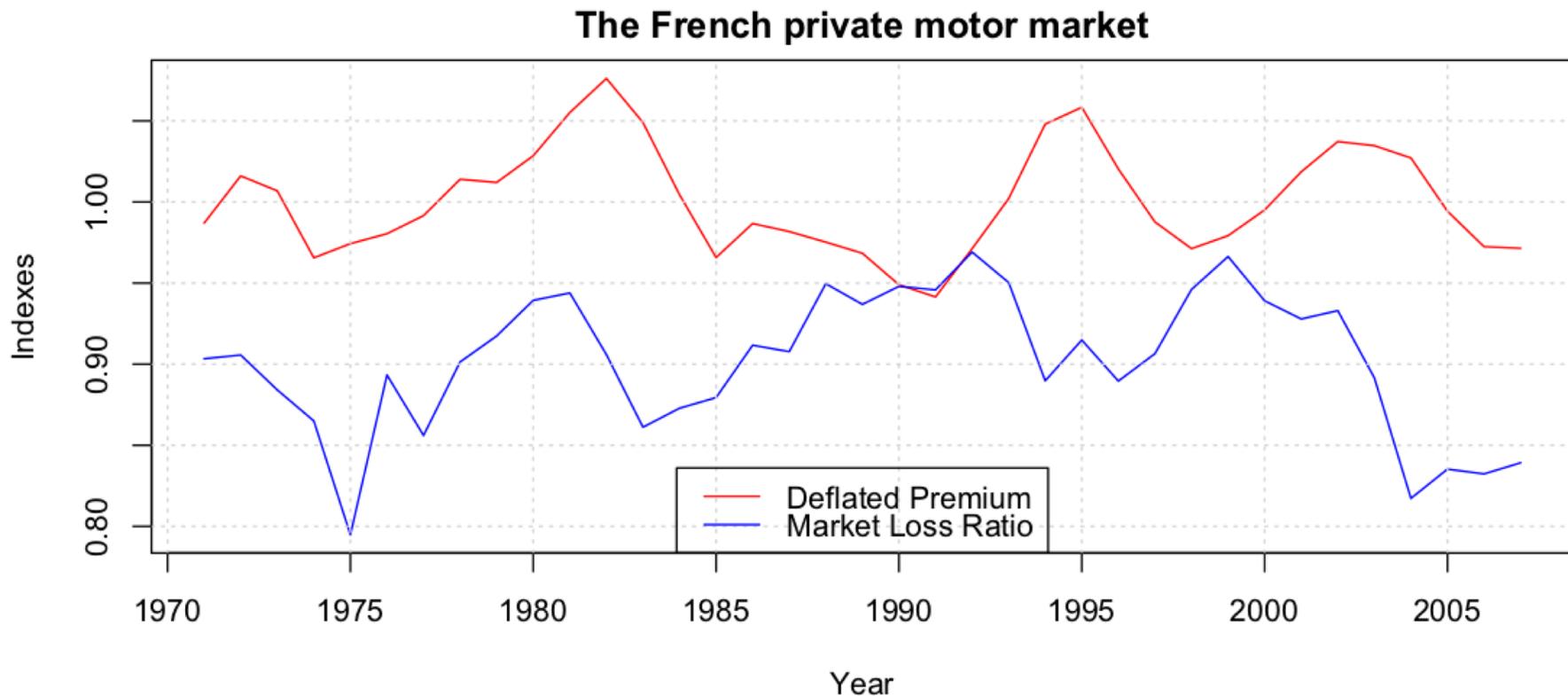
Cette présentation se concentre sur

- la modélisation de la **compétition** sur les marchés d'assurance **non-vie** (de particuliers)
- en tenant compte des spécificités de l'assurance
 - le paiement d'une prime entraîne un **transfert** de risque à l'assureur,
 - l'aléa de la sinistralité réside sur la **fréquence** et la **sévérité** des sinistres,
 - pour faire face à leurs engagements, les assureurs mettent en place un capital de **solvabilité**,
- et de la compétition entre assureurs
 - les assureurs sont des **compétiteurs**,
 - les assurés ont un comportement de **résiliation aléatoire** impacté par le prix proposé.
- mais on n'impose pas de cycles de marché.

Mise en évidence de cycles de marché

Pour rappel, on utilise généralement les indicateurs suivants :

- ratio sinistre sur prime (S/P) ou loss ratio (LR),
- prime marché,
- résultat de souscription,
- nombre d'entrées et de sorties,



Raisons de l'existence de cycle de marchés

Les raisons usuelles avancées dans la littérature, voir Feldblum (2001) :

- la tarification actuarielle : incertitude et retard d'information,
- la philosophie de la souscription : psychologie de masse et manque de coordination,
- les fluctuations des taux d'intérêts : impact sur le résultat d'investissement,
- la compétition : toute part de marché à gagner se fait par une rupture sur les prix, faible différenciation des produits.

Une chose est sûre: il est admis qu'une cause seule ne peut expliquer pleinement la présence d'un cycle!

Mesure des cycles de marché

En utilisant un modèle autorégressif AR(2) (un des modèles les plus simples)

$$X_t - m = a_1(X_{t-1} - m) + a_2(X_{t-2} - m) + \epsilon_t.$$

Si $a_2 < 0$ et $a_1^2 + 4a_2 < 0$, alors la période vaut

$$p = 2\pi \arccos\left(\frac{a_1}{2\sqrt{-a_2}}\right).$$

Sur les données de prime marché, on trouve $m = 1$, $a_1 = 1.175$, $a_2 = -0.613$. Ainsi $p = 8.707$.

- d'autres modèles classiques peuvent être utilisés : ARMA, ARIMA
- ou plus avancés : modèles cointégrés incluant les loss ratio, CPI, GDP, .. comme variables explicatives

MODÉLISATION DES MARCHÉS D'ASSURANCE

Le modèle proposé

On considère le jeu répété entre assureurs, c'est à dire la répétition d'un jeu sur une période.

Le jeu sur une période repose sur 4 composantes essentielles du marché de l'assurance non vie :

- les assureurs sont les joueurs et définis par
 - une fonction *objectif*,
 - une contrainte de *solvabilité*.
- les assurés ne sont pas des joueurs mais génèrent deux sources d'aléa
 - un modèle de *comportement de résiliation*,
 - un modèle de *sinistralité*.

Un modèle de comportement (1/4)

Considérons I assureurs sur un marché de n assurés. Soit $x \in [x, \bar{x}]^I$ les prix.

Le choix de l'assuré i suit une loi multinomiale $\mathcal{M}_I(1, p_{j \rightarrow}(x))$ où $p_{j \rightarrow}(x) = (p_{j \rightarrow 1}(x), \dots, p_{j \rightarrow I}(x))$ et j est l'assureur de i par le passé.

- La probabilité $p_{j \rightarrow k}(x)$ pour $j \neq k$ a pour expression

$$p_{j \rightarrow k}(x) = \frac{e^{f_j(x_j, x_k)}}{1 + \sum_{l \neq j} e^{f_j(x_j, x_l)}}$$

- La probabilité $p_{j \rightarrow j}(x)$ a pour expression

$$p_{j \rightarrow j}(x) = \frac{1}{1 + \sum_{l \neq j} e^{f_j(x_j, x_l)}}$$

où la fonction $f_j(x_j, x_l)$ représente la sensibilité au prix $\bar{f}_j(x_j, x_l) = \mu_j + \alpha_j \frac{x_j}{x_l}$ et $\tilde{f}_j(x_j, x_l) = \tilde{\mu}_j + \tilde{\alpha}_j(x_j - x_l)$.

Un modèle de comportement (1/4)

A l'échelle du marché,

- les tailles de portefeuilles sont une somme de vecteur multinomiaux

$$N(x) = \begin{pmatrix} \bar{C}_{1,1} \\ \vdots \\ \bar{C}_{1,J} \end{pmatrix} + \cdots + \begin{pmatrix} \bar{C}_{J,1} \\ \vdots \\ \bar{C}_{J,J} \end{pmatrix}$$

où $\bar{C}_j \sim \mathcal{M}_I(n_j, p_{j \rightarrow}(x))$ et n_j est la taille de portefeuille initiale.

- La taille de portefeuille de l'assureur j est
- $N_j(x) = B_{jj}(x) + \sum_{k=1, k \neq j}^I B_{kj}(x)$.
- où $B_{kj} \sim \mathcal{B}(n_k, p_{k \rightarrow j}(x))$.

Hypothèses : comportement iid des assurés, taille de marché constante N .

Un modèle de sinistralité (2/4)

Considérons un modèle fréquence – sévérité pour les sinistres.

- Ainsi, le sinistre de l'assuré i a pour expression

$$Y_i = \sum_{l=1}^{M_i} Z_{i,l},$$

- où M_i est le nombre de sinistres, $(Z_{i,l})_l$ les montants et $M_i \perp Z_{i,l}$.

Hypothèse : indépendance des sinistres $(Y_i)_i$

- La perte totale de l'assureur j est

$$S_j(x) = \sum_{i=1}^{N_j(x)} Y_i.$$

Une fonction objectif (3/4)

Le choix de la fonction objectif $x \mapsto O_j(x)$ se justifie par

- des critères économiques : pour x_{-j} donné, $x_j \mapsto O_j(x)$ doit être décroissante en x_j et dépendre d'une prime seuil π_j ,
- des conditions mathématiques : $x_j \mapsto O_j(x)$ doit être strictement concave.

On choisit

$$O_j(x) = \frac{n_j}{N} \left(1 - \beta_j \left(\frac{x_j}{m_j(x, n)} - 1 \right) \right) \times (x_j - \pi_j)$$

- où la prime seuil π_j est

$$\pi_j = \omega_j \bar{a}_{j,0} + (1 - \omega_j) \bar{m}_0$$

- et la prime moyenne marché $m_j(x, n)$ peut être de deux types

- une moyenne arithmétique des prix concurrents $m_j(x) = \frac{1}{I-1} \sum_{k \neq j} x_k$.
- une moyenne pondérée des prix concurrents $m_j(x, n) = \frac{1}{N-n_j} \sum_{k \neq j} n_k x_k$.
- $\bar{a}_{j,0}$, \bar{m}_0 , ω_j représentent la prime actuarielle moyenne, la prime marché moyenne et le facteur de crédibilité, respectivement.

Une contrainte de solvabilité (4/4)

On souhaite une fonction $x_j \mapsto g_j^1(x_j)$ explicite et concave.

- On choisit une contrainte de solvabilité

$$K_j + n_j(x_j - \pi_j)(1 - e_j) \geq k_{99.5} \sigma(Y) \sqrt{n_j},$$

- où e_j est le taux de frais et $k_{99.5}$ est le coefficient tel que

$$E(Y)n_j + k_{99.5} \sigma(Y) \sqrt{n_j} \approx \text{VaR}_{99.5} \left(\sum_{i=1}^{n_j} Y_i \right).$$

- Ainsi, la fonction contrainte g_j est définie par

$$g_j^1(x_j) = \frac{K_j + n_j(x_j - \pi_j)}{k_{99.5} \sigma(Y) \sqrt{n_j}} - 1$$

- avec $k_{99.5} = 3$.

Modèle sur une période – séquence de jeu

Sur une période, le jeu se déroule comme suit.

- Les assureurs fixent leur prime selon un équilibre de Nash x^* en résolvant pour tout $j \in \{1, \dots, I\}$

$$x_{-j} \mapsto \operatorname{argmax}_{x_j, g_j(x_j) \geq 0} O_j(x_j, x_{-j}).$$

- Les assurés choisissent aléatoirement leur nouvel assureur selon $p_{k \rightarrow j}(x^*)$: on obtient $N_j(x^*)$.
- Pour l'année de couverture, les sinistres $S_j(x^*)$ sont simulés aléatoirement selon un modèle fréquence – sévérité et leur taille de portefeuille.
- Le résultat de souscription est déterminé

$$UW_j(x^*) = N_j(x^*)x_j^*(1 - e_j) - S_j(x^*).$$

Modèle sur une période – propriétés

Prop. 1 : Le jeu d'assurance considéré admet un unique équilibre de Nash.

Prop. 2 : Soit x^* la prime d'équilibre du jeu à I assureurs. Pour tout joueur j , si $x_j^* \in]x, \bar{x}[$, la prime d'équilibre x_j^* dépend des paramètres de la manière suivante :

z	$x_j^* = \underline{x}, \bar{x}$ $z \mapsto x_j^*(z)$	x_j^* solv. constr. $z \mapsto x_j^*(z)$	no act. constraint	
			$z \mapsto x_j^*(z)$ if (5)	$z \mapsto x_j^*(z)$ if (6)
π_j	—	↗	↗	↗
β_j	—	—	↘	↘
n_j	—	unknown	—	↗ if $\pi_j > 2$, ↘ oth.
K_j	—	↘	—	—
$\sigma(Y)$	—	↗	—	—

PASSAGE À UN JEU RÉPÉTÉ

Paramétrage dynamique

Considérons le volume de prime $GWP_{j,t}$, la taille de portefeuille $n_{j,t}$, le capital $K_{j,t}$ pour le joueur j en t .

- Au début de chaque période, on détermine la prime moyenne marché

$$\bar{m}_{t-1} = \frac{1}{d} \sum_{u=1}^d \frac{\sum_{j=1}^N GWP_{j,t-u} \times x_{j,t-u}^*}{GWP_{.,t-u}}$$

- et les primes actuarielles de chaque assureur

$$\bar{a}_{j,t} = \frac{1}{1 - e_{j,t}} \frac{1}{d} \sum_{u=1}^d \frac{S_{j,t-u}}{n_{j,t-u}}.$$

- Ainsi, on a $\pi_{j,t} = \omega_j \bar{a}_{j,t} + (1 - \omega_j) \bar{m}_{t-1}$.
- Les fonctions objectif et contrainte deviennent

$$O_{j,t}(x) = \frac{n_{j,t}}{n} \left(1 - \beta_{j,t} \left(\frac{x_j}{m_j(x, n_t)} - 1 \right) \right) (x_j - \pi_{j,t}), \quad g_{j,t}^1(x_j) = \frac{K_{j,t} + n_{j,t}(x_j - \pi_{j,t})}{k_{995} \sigma(Y) \sqrt{n_{j,t}}} - 1.$$

Modèle répété – séquence de jeu

Pour la période t , le jeu se déroule comme suit.

- Les assureurs maximisent leur fonction objectif

$$\sup_{x_{j,t}} O_{j,t}(x_{j,t}, x_{-j,t}) \text{ tel que } g_{j,t}(x_{j,t}) \geq 0.$$

- Une fois la prime d'équilibre x_t^* déterminée, les assurés résilient ou renouvellent. On obtient une réalisation $n_{j,t}^*$ de $N_{j,t}(x^*)$.
- La perte agrégée $S_{j,t}$ est simulée selon un modèle de sinistre : PLN. On obtient $S_{j,t}$.

- Le résultat de souscription de l'assureur j est ensuite déterminé

$$UW_{j,t} = n_{j,t}^* \times x_{j,t}^* \times (1 - e_j) - s_{j,t}.$$

- Enfin, le capital est donné par

$$K_{j,t} = K_{j,t-1} + UW_{j,t}.$$

- Le joueur j est dit ruiné si $K_{j,t} < 0$ ou $n_{j,t}^* \approx 0$

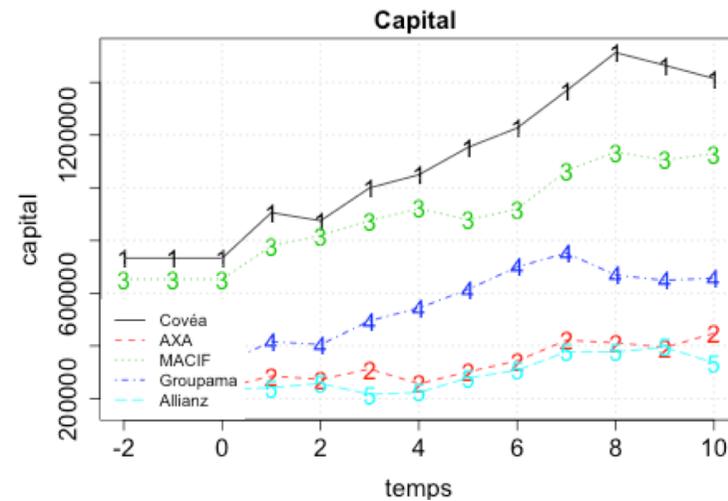
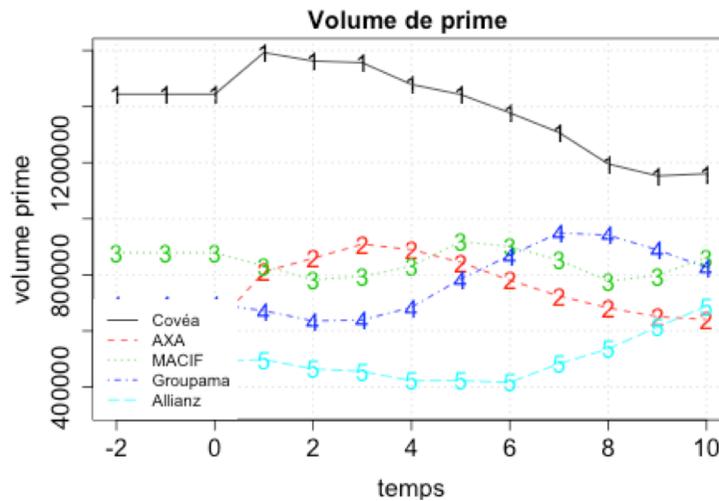
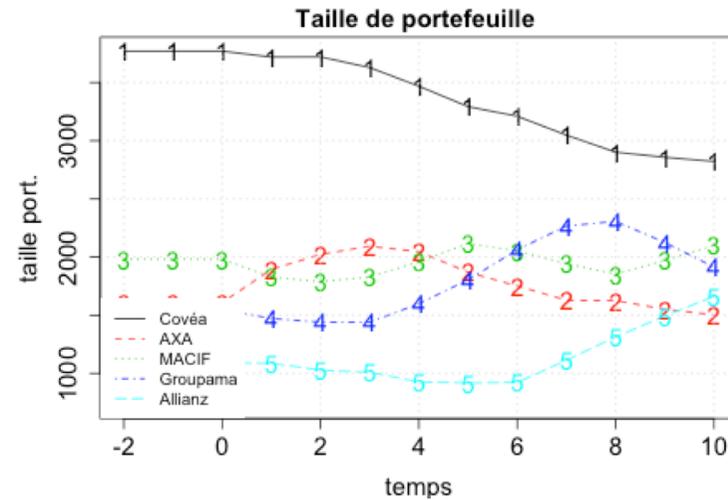
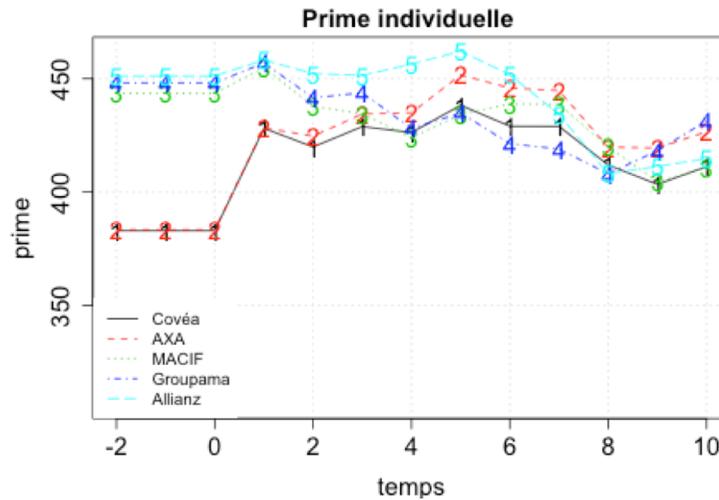
Modèle répété – hypothèses de modélisation

Modélisation des 5 premiers assureurs auto français

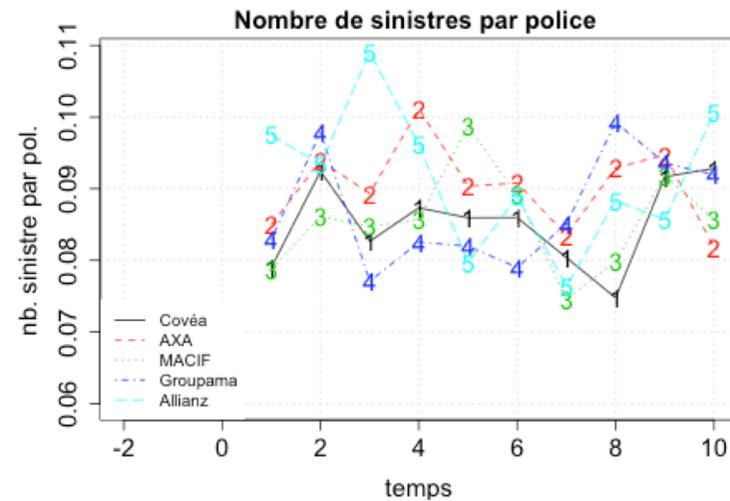
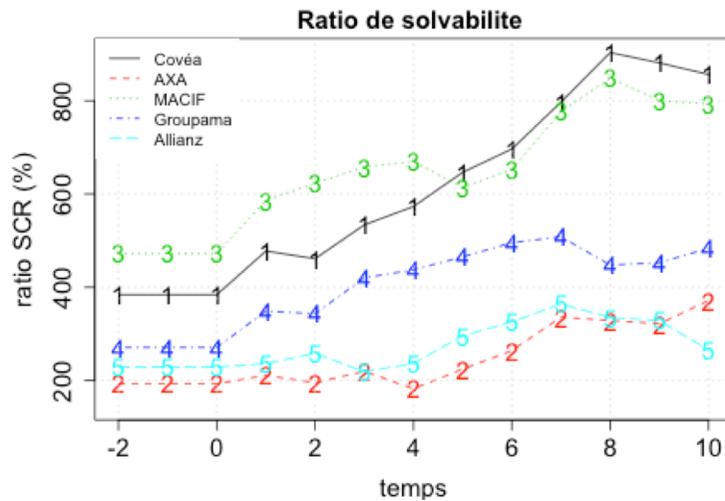
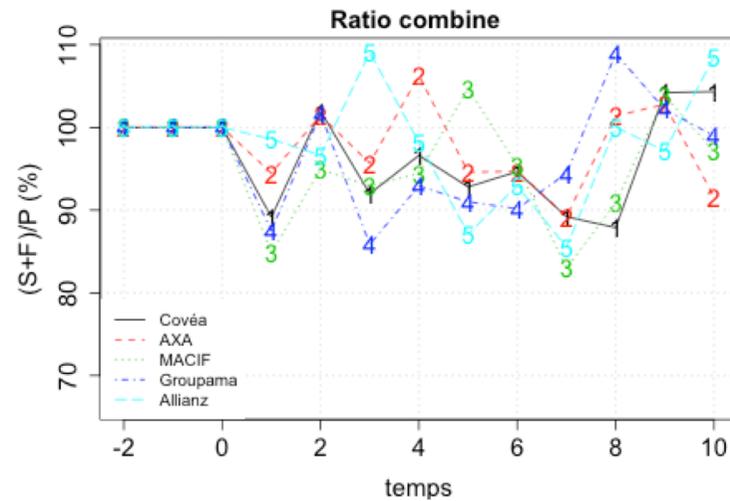
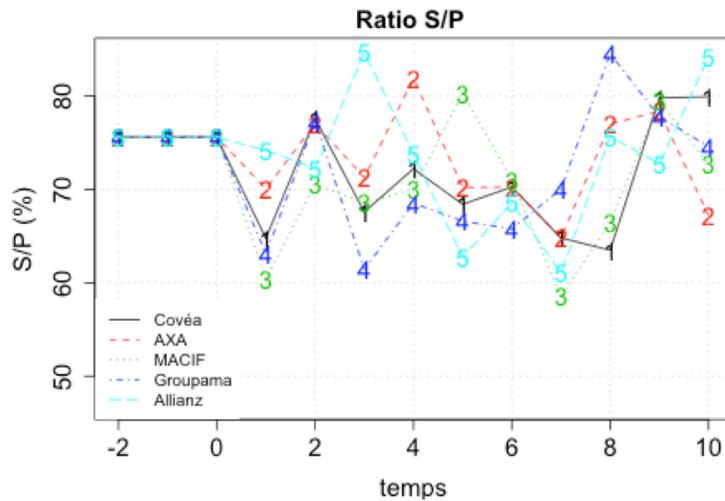
- modèle de sinistre Poisson / lognormale
- modèle de résiliation multinomial sur montant absolu \tilde{f}_j
- proxy marché est la moyenne arithmétique simple $m_j(x)$
- prime technique $\pi_{j,t} = a_j(t)$ propre à l'assureur j
- Source Argus de l'assurance

Rang	Assureur	Chiffre d'affaires 2018 (en M€)	Nombre de contrats en 2018	Part du segment auto dans le CA global en 2018
1	Covéa	3 866,0	9 863 001	25,9%
2	Axa	2 514,0	4 208 037	9,8%
3	Groupe Macif	1 921,0	5 184 961	60,9%
4	Groupama	1 844,3	4 060 859	Non communiqué
5	Allianz	1 602,0	2 845 310	Non communiqué

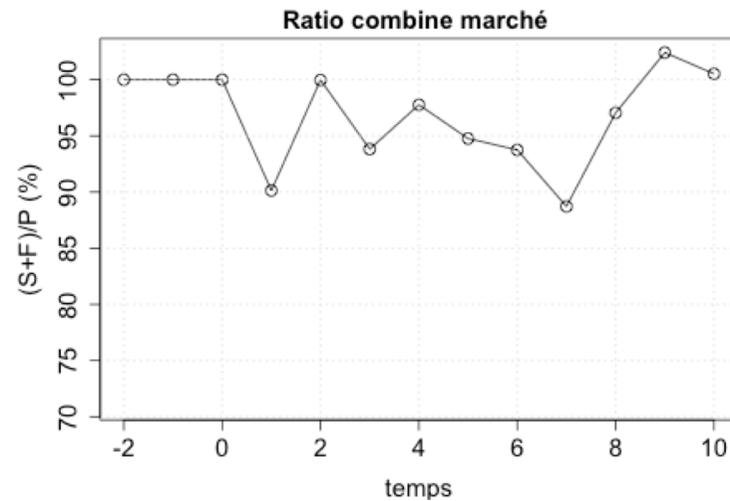
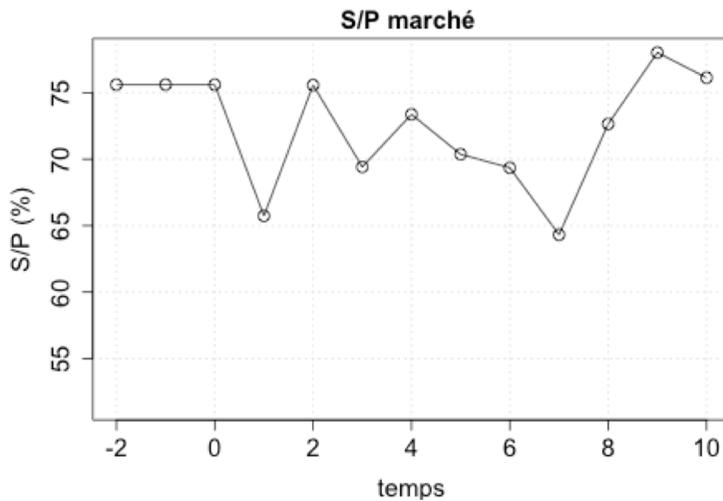
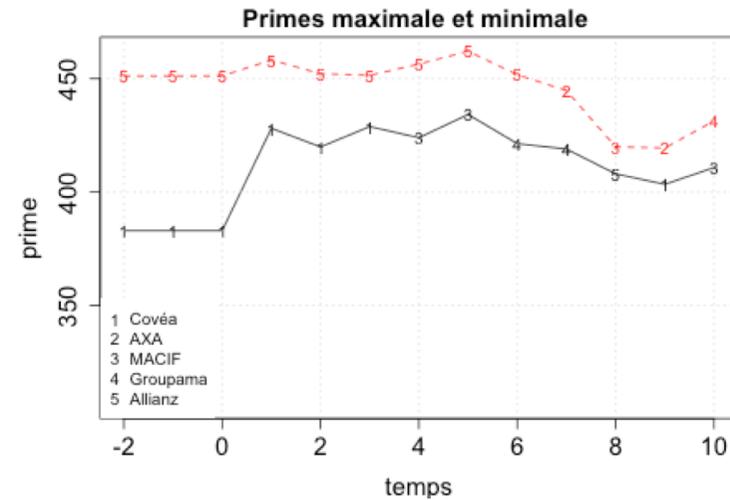
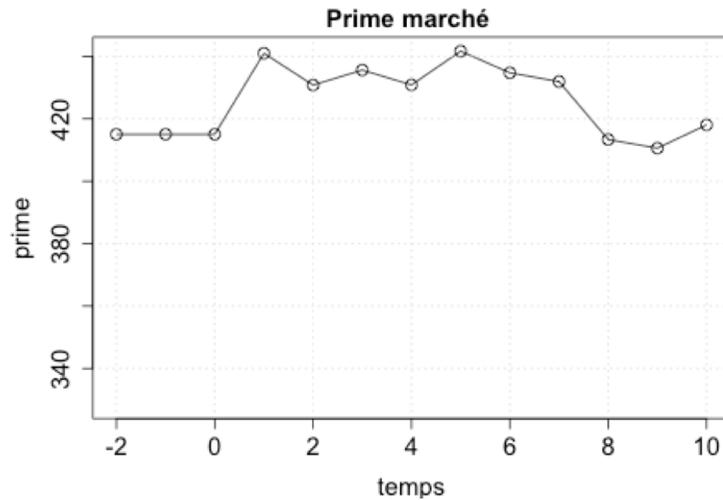
Modèle répété – exemple de trajectoire (1/3)



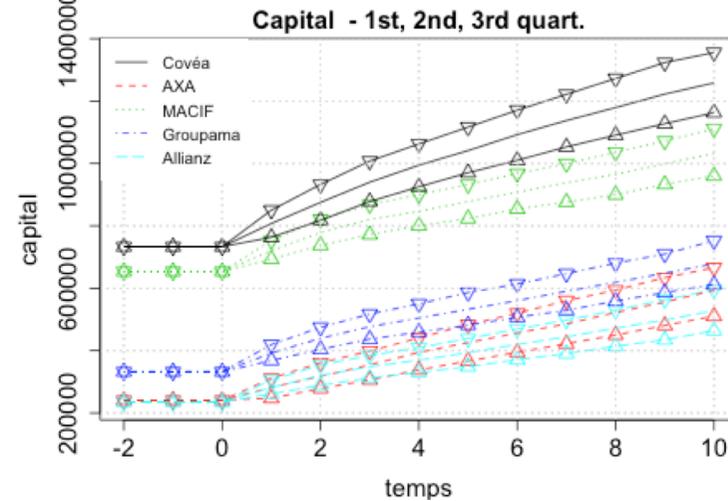
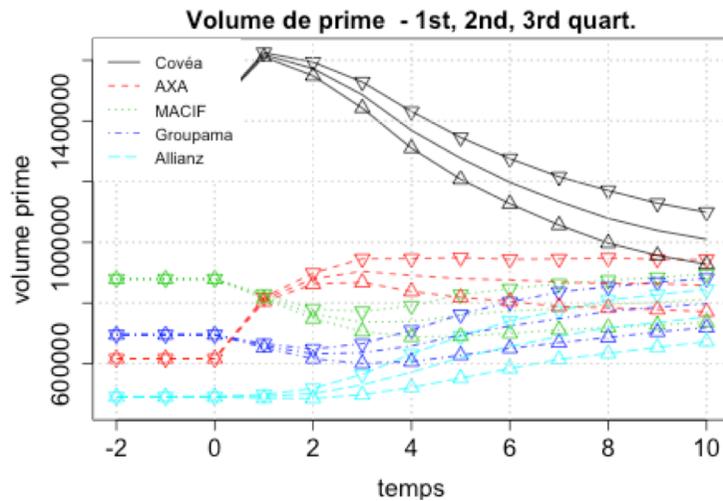
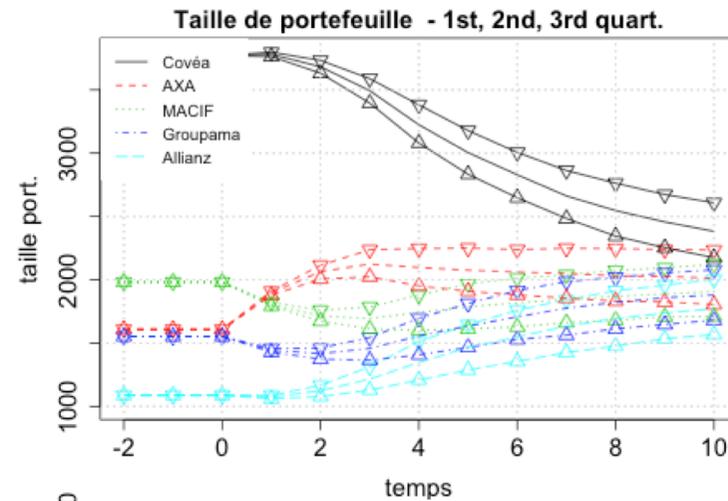
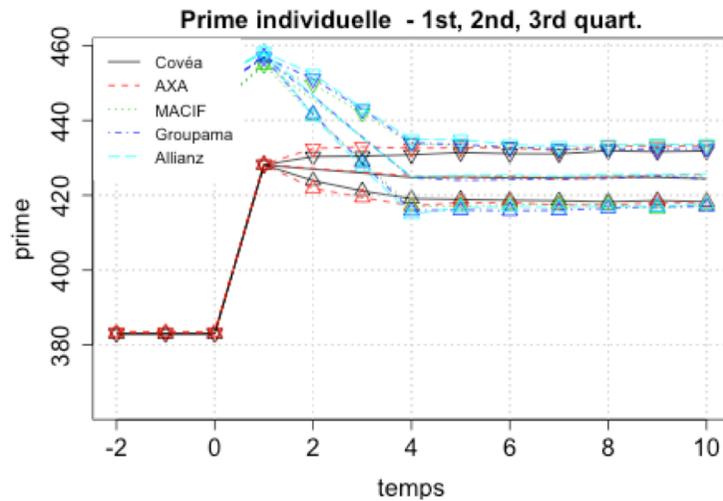
Modèle répété – exemple de trajectoire (2/3)



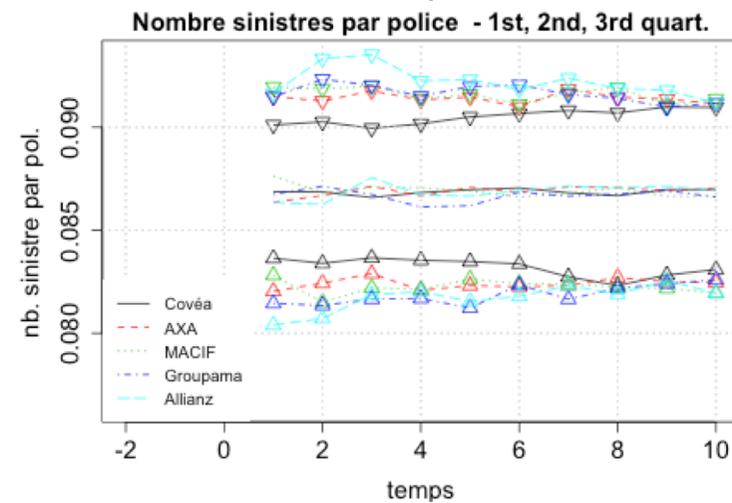
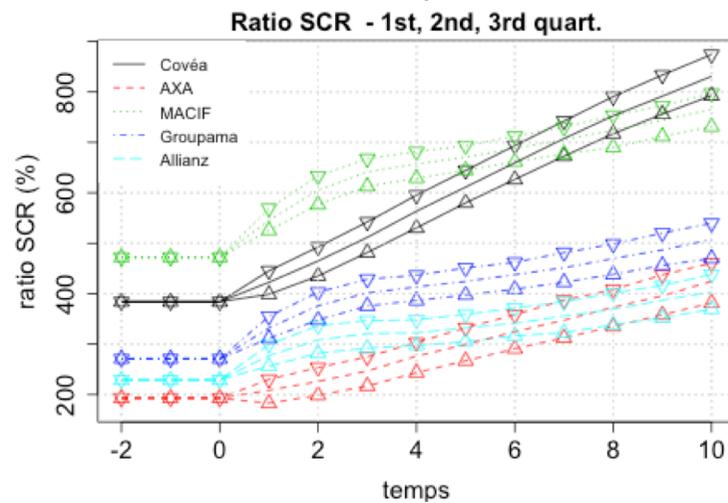
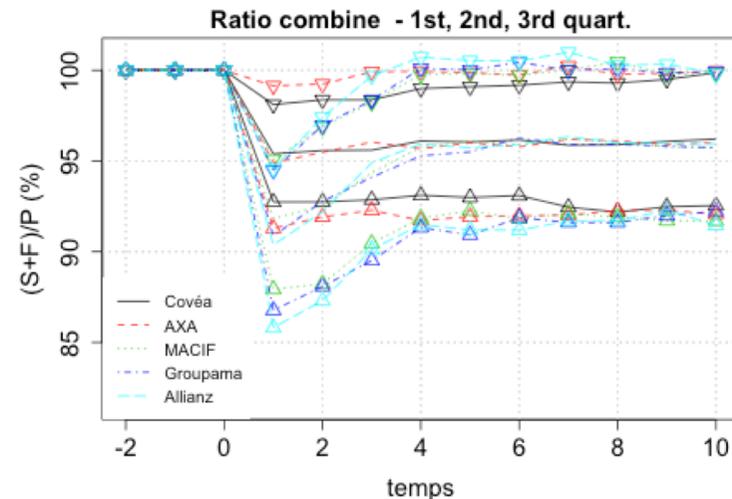
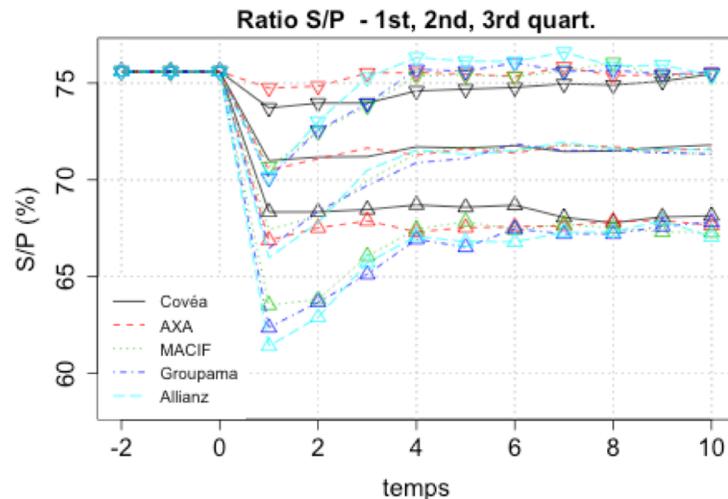
Modèle répété – exemple de trajectoire (3/3)



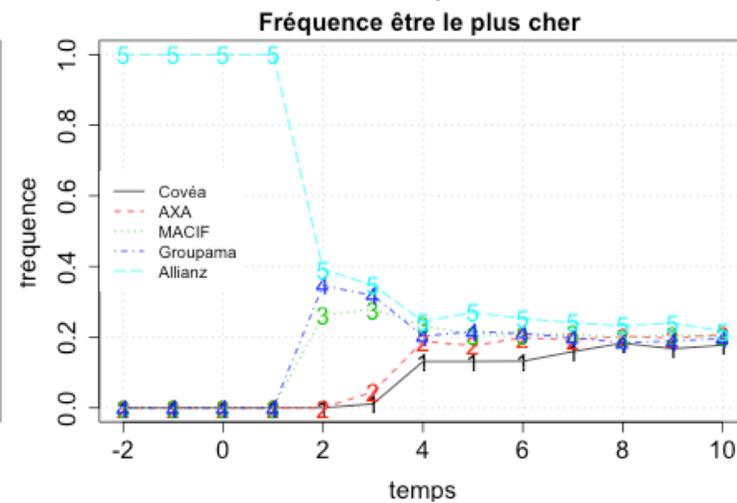
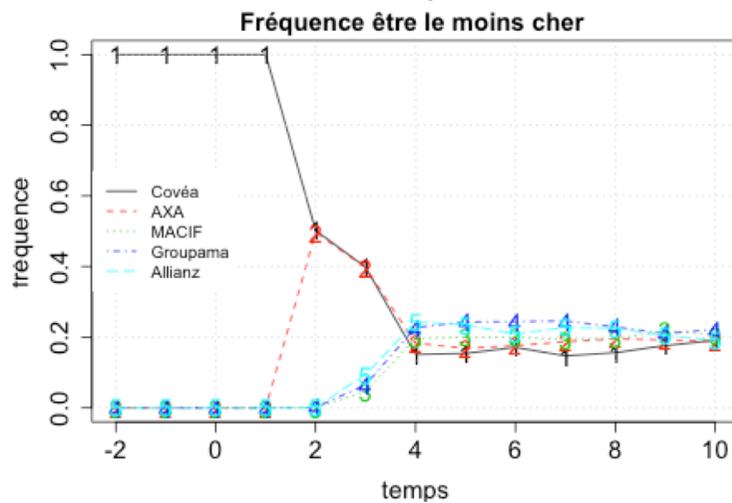
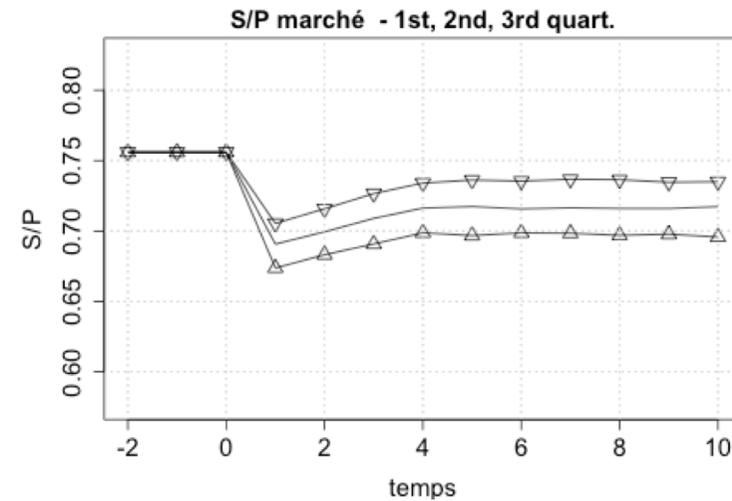
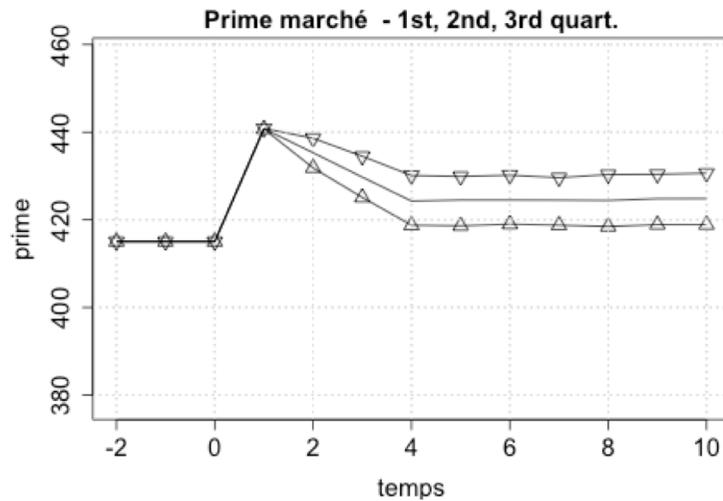
Modèle répété – quartiles sur 1000 trajectoires (1/3)



Modèle répété – quartiles sur 1000 trajectoires (2/3)

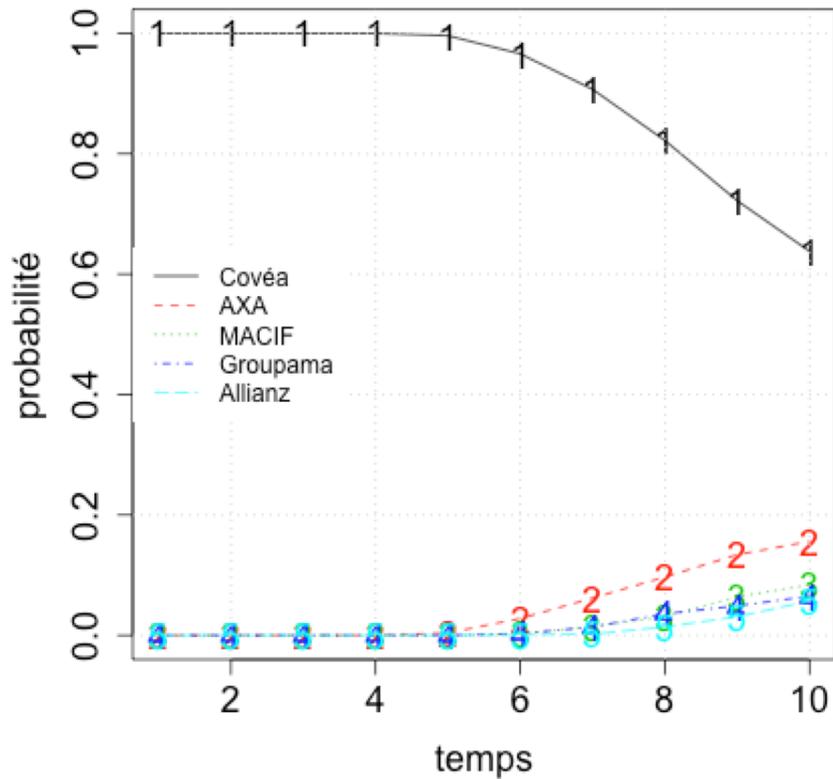


Modèle répété – quartiles sur 1000 trajectoires (3/3)

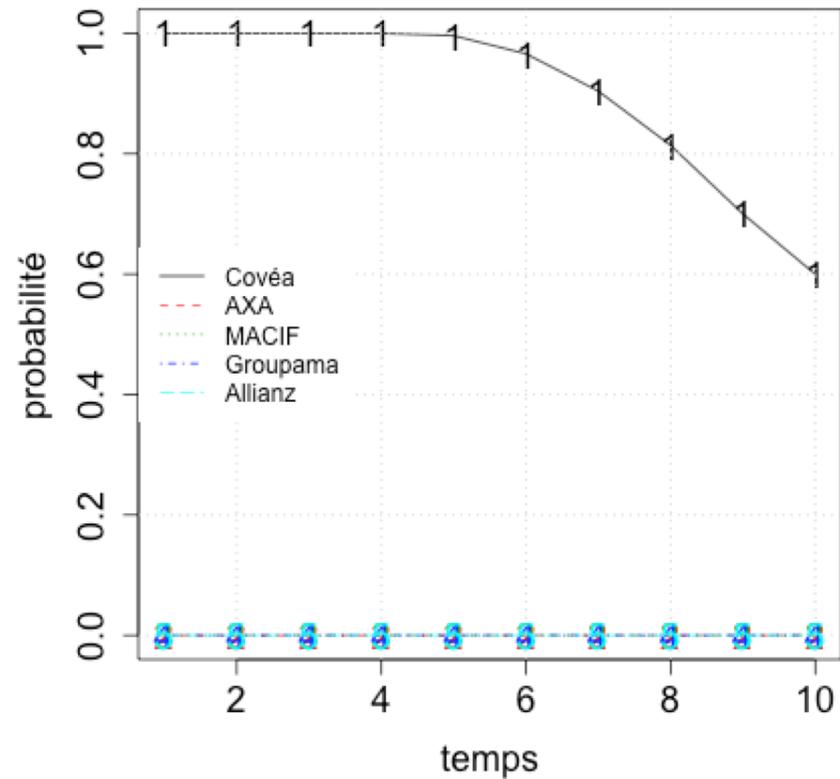


Modèle simple répété – probabilités de ruine / leader

Probabilité d'être leader

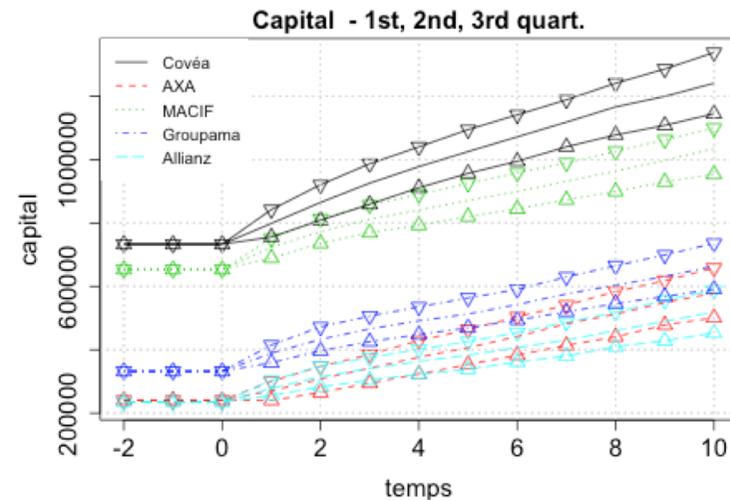
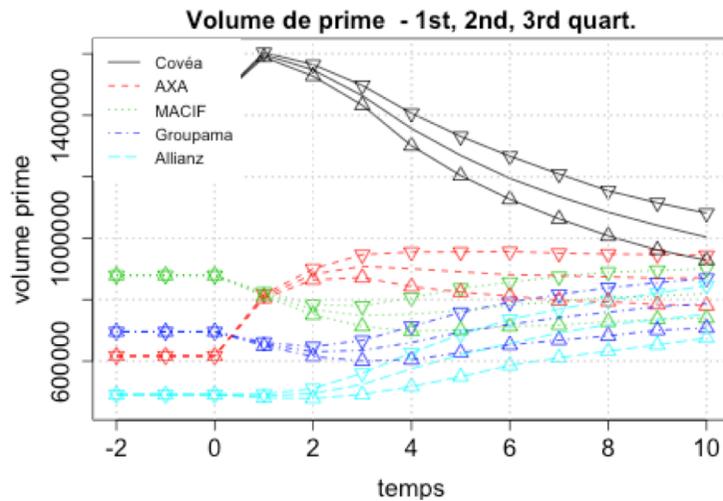
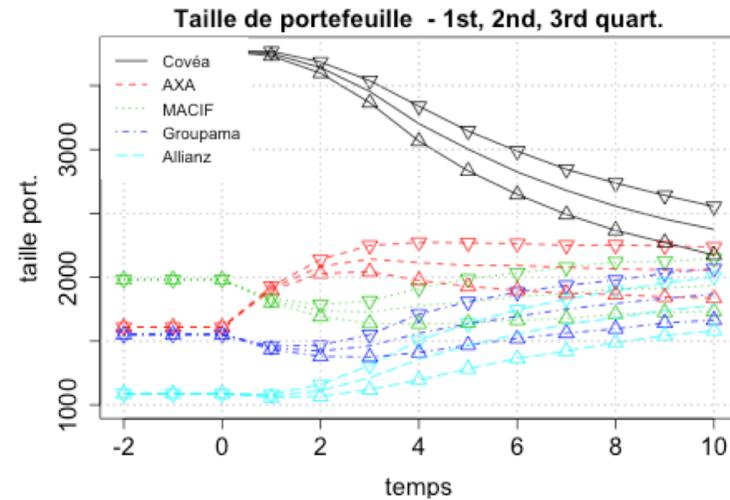
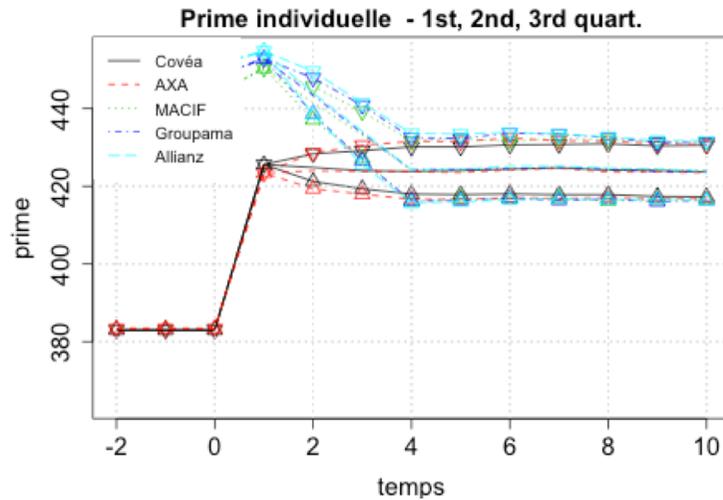


Probabilité de rester leader

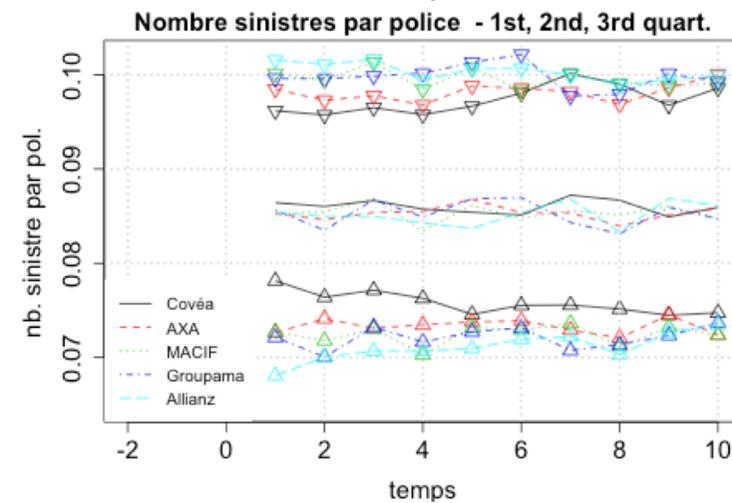
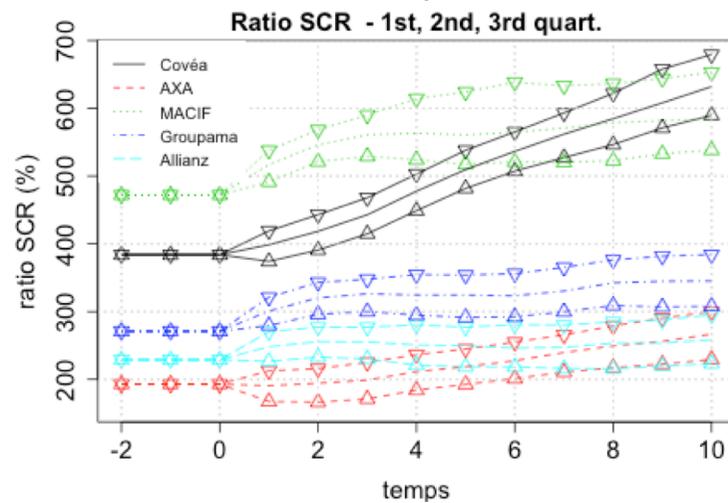
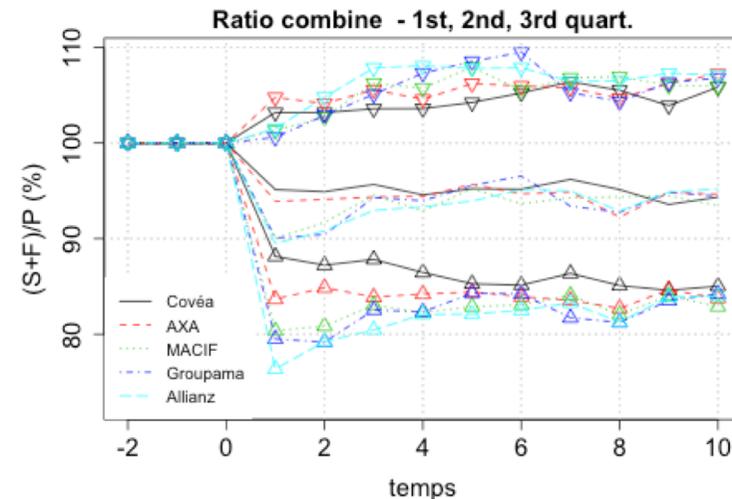
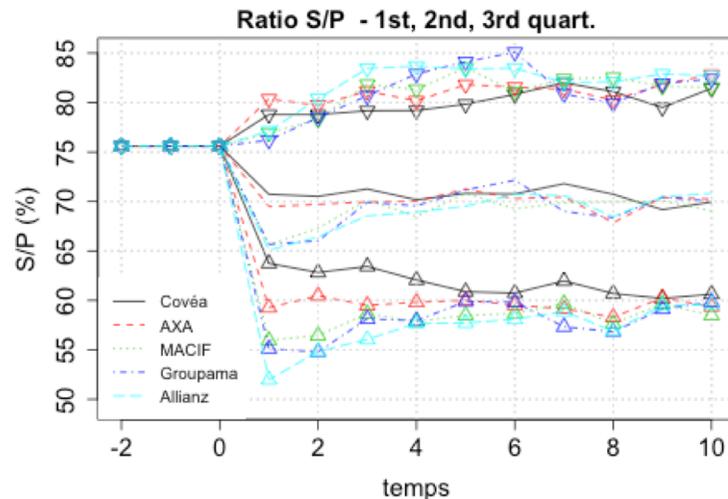


ANALYSE DE SENSIBILITÉ

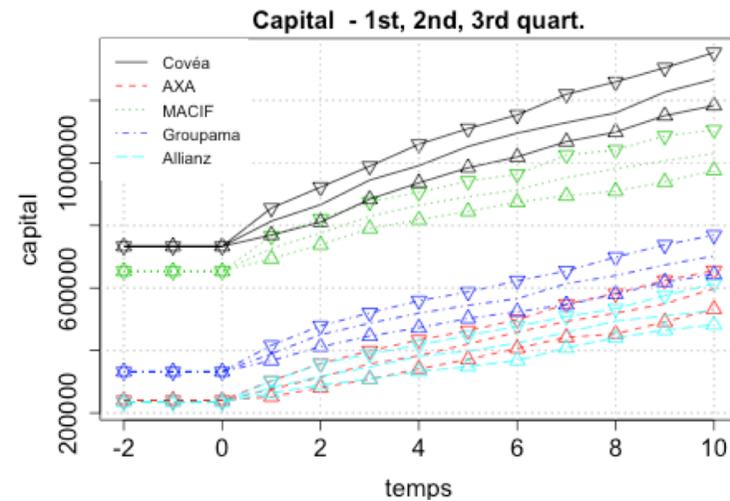
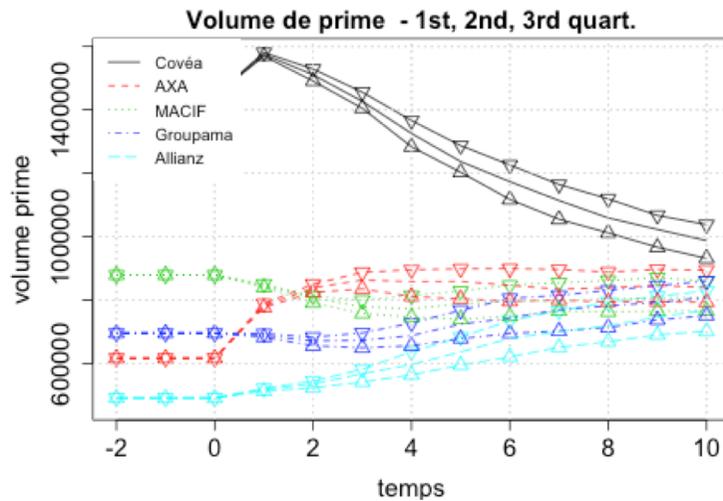
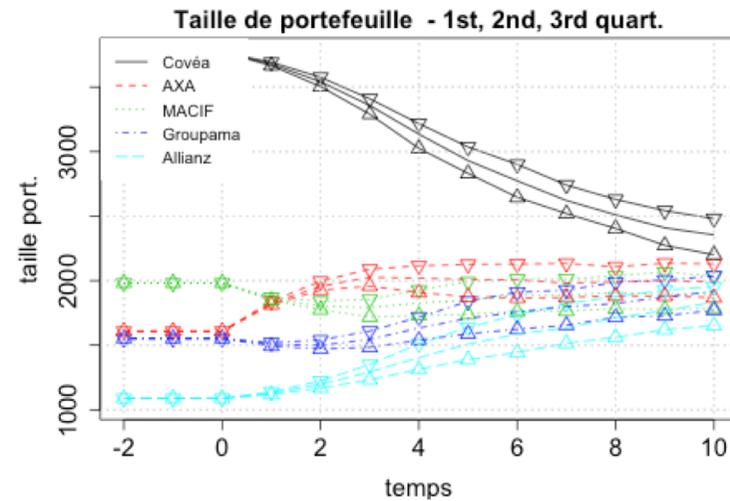
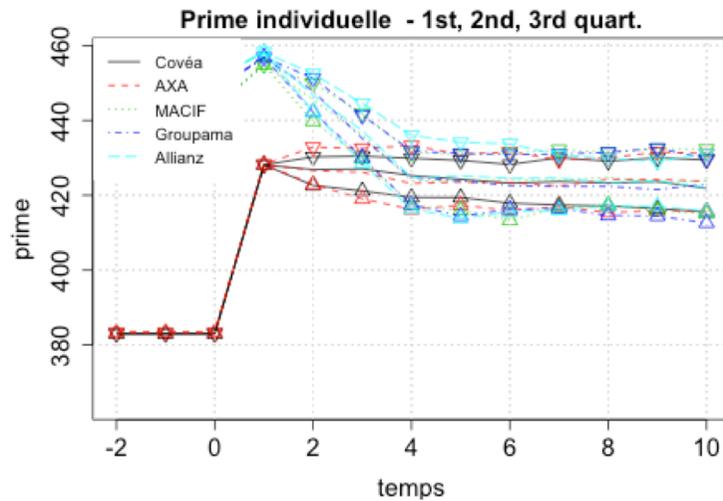
Proxy de marché – moyenne pondérée



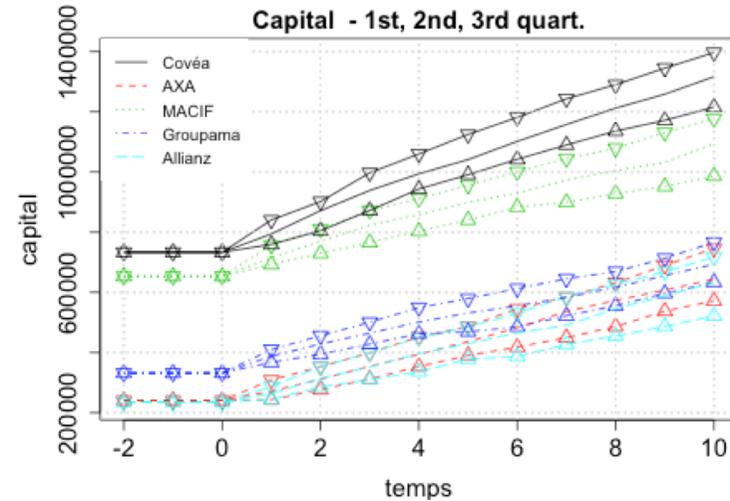
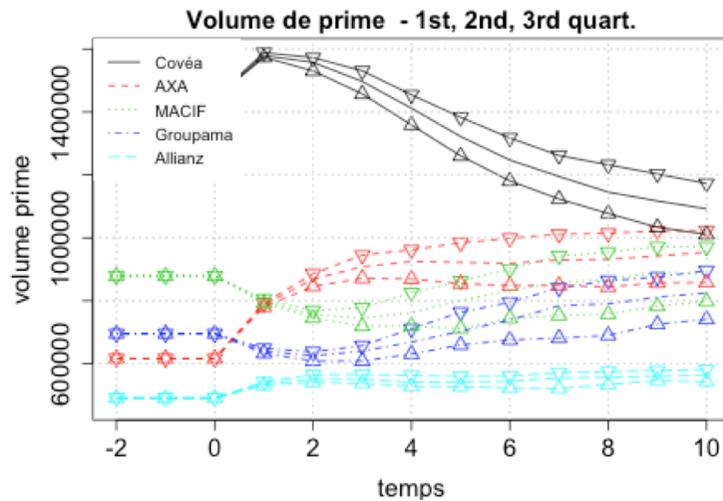
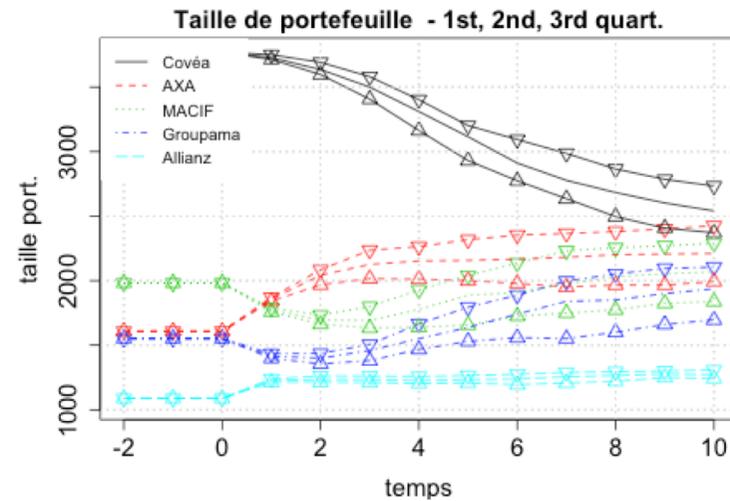
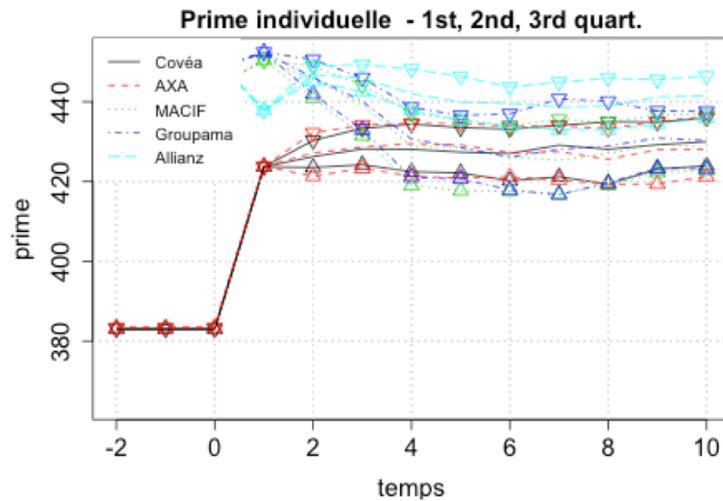
Modèle de sinistre – binomiale négative / lognormale



Modèle de comportement – montant relatif

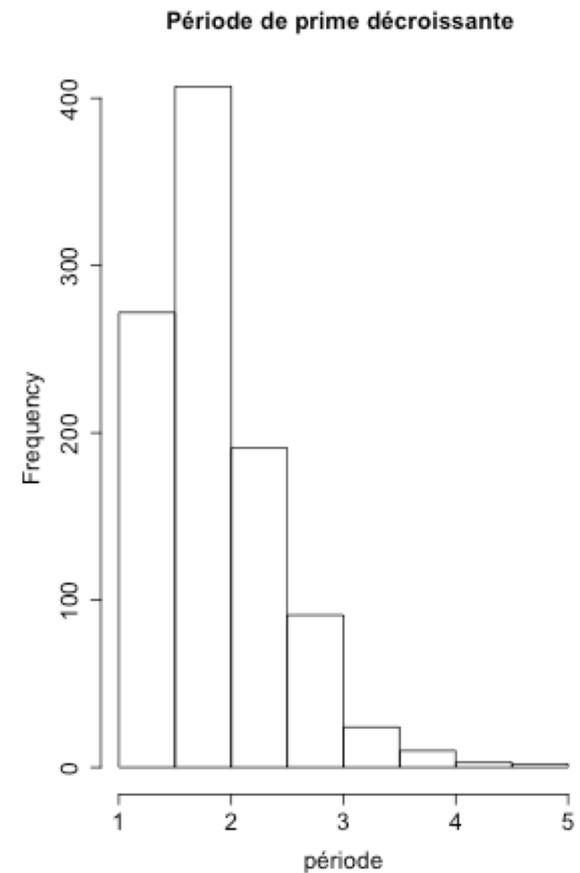
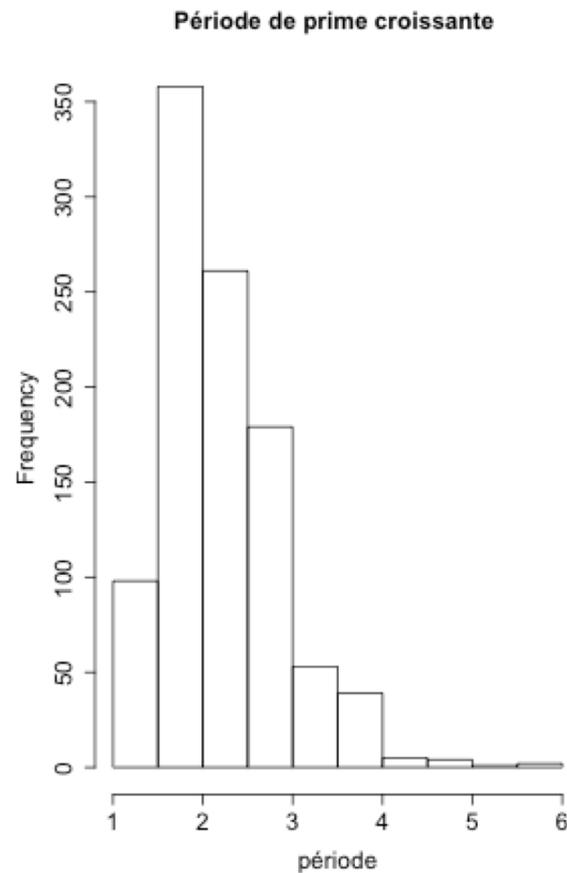
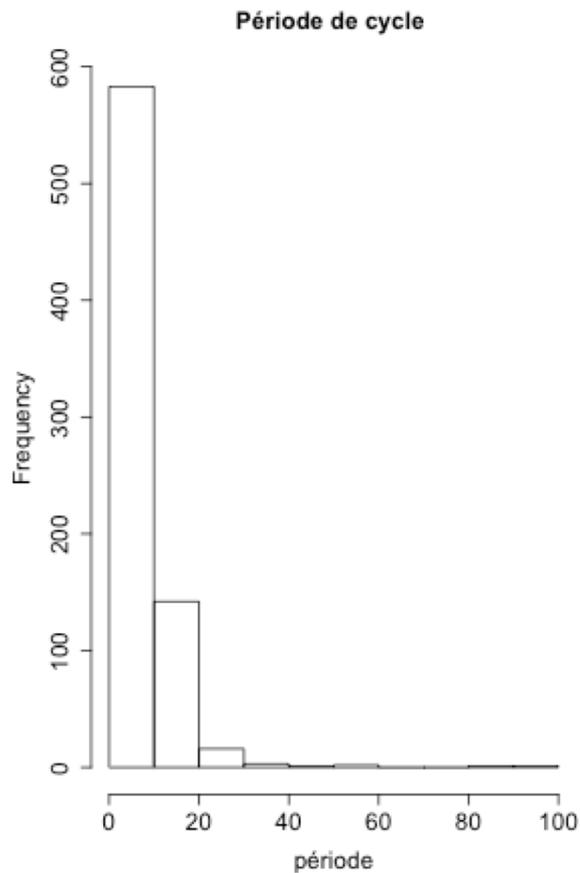


Calcul prime technique – cas d'un assureur suiveur



Cyclicité

Calibration d'un AR(2) $X_t = a_1 X_{t-1} + a_2 X_{t-2} + \varepsilon_t$. Si $a_2 < 0$ et $a_1^2 + 4a_2 < 0$, alors (X_t) p -périodique avec $p = 2\pi \arccos\left(\frac{a_1}{2\sqrt{-a_2}}\right)$.



CONCLUSION ET PERSPECTIVES

Conclusion

- La théorie des jeux non-coopératifs est adaptée pour modéliser les marchés d'assurance.
- Sur une période, un certain nombre de propriétés peuvent être montrées.
- Sur plusieurs périodes, le jeu simple répété montre
 - Des conséquences fortes du comportement client.
 - Dans une moindre mesure de la sinistralité.
 - A paramètres identiques, le marché s'équilibre à long terme.
- Dans certains cas, les trajectoires de la prime marché sont cycliques.

Perspectives

– Autres tests à réaliser :

- nouvel arrivant sur le marché
- les 10 premiers assureurs plutôt que les 5 premiers assureurs
- paramétrage dynamique des frais en fonction de la taille du portefeuille

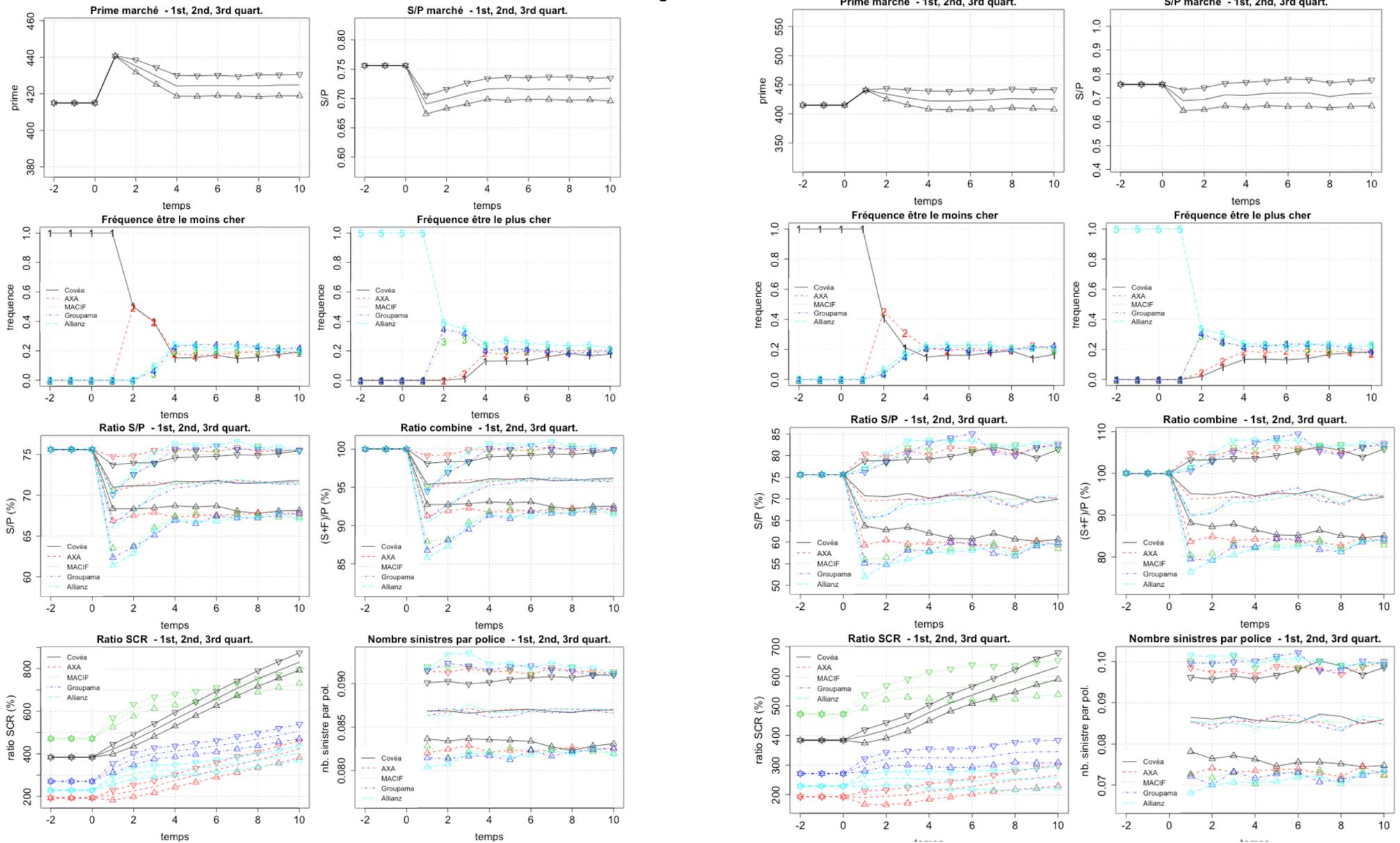
– Prise en compte de

- plusieurs types de risques pour les assurés
- prise en compte de la valeur temps
- prise en compte d'un modèle de sévérité catastrophique

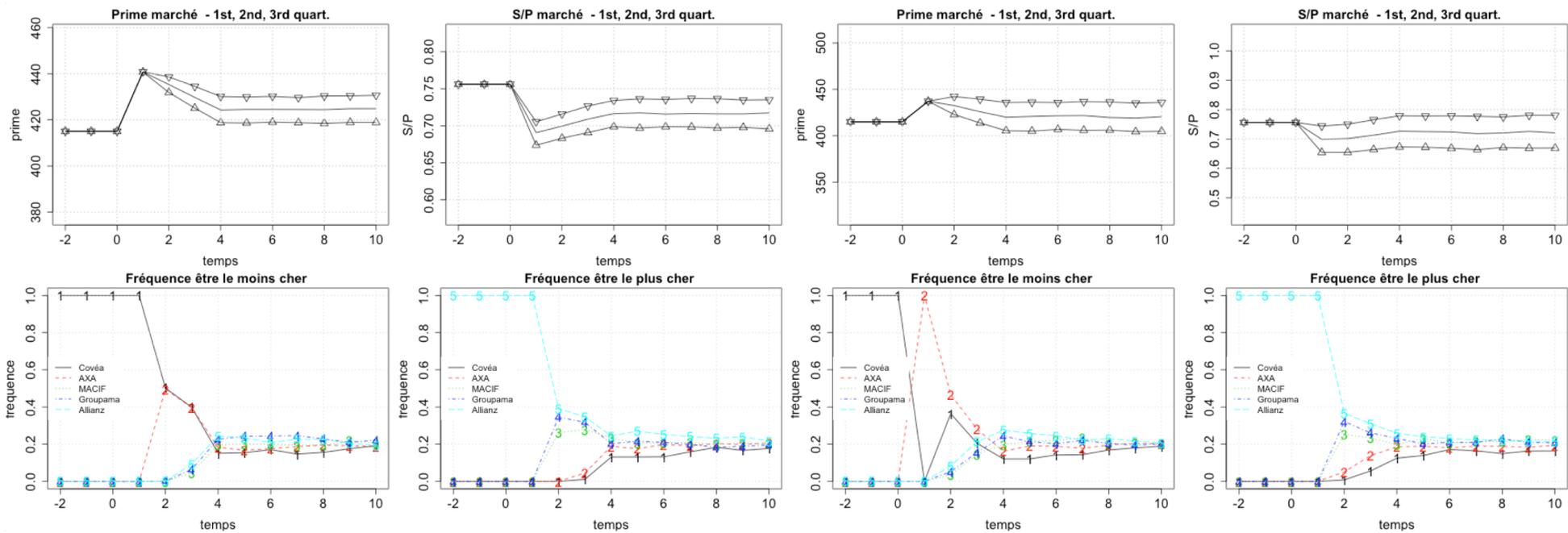
– Références :

- Feldblum, S. (2001). Underwriting cycles and business strategies. In CAS proceedings
- H. Albrecher, C. Dutang, S. Loisel (2013). Competition between non-life insurers under Solvency constraints : a game-theoretic approach, European Journal of Operational Research
- C. Mouminoux (2018). Behavioral Biases and Strategies of Insurance Market Players, Ph.D. thesis
- R Core Team (2019). R : A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.

Annexe – effet sinistralité en fréquence



Annexe – effet sinistralité (fréquence) et proxy marché



Annexe – effet sinistralité en sévérité

